

TAHUN
2025

LAPORAN

EVALUASI KEPUASAN MAHASISWA PPL TERHADAP LAYANAN DOSEN PENDAMPING PLL

PROGRAM STUDI
PENDIDIKAN KEAGAMAAN KATOLIK (PKK)

Survey oleh :
Pusat Penjaminan Mutu (P2M)

**LAPORAN EVALUASI KEPUASAN MAHASISWA PPL
TERHADAP LAYANAN DOSEN PENDAMPING PPL**



**PROGRAM STUDI
PENDIDIKAN KEAGAMAN KATOLIK**

**SEKOLAH TINGGI AGAMA KATOLIK NEGERI
PONTIANAK
2025**

LEMBAR PENGESAHAN

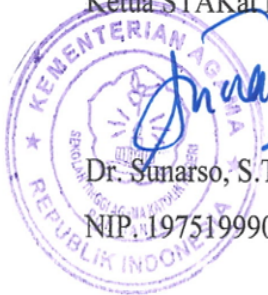
Sebagai bentuk komitmen dan tanggung jawab terhadap penerapan budaya mutu di STAKat Negeri Pontianak: dengan ini kami nyatakan bahwa laporan evaluasi kepuasan mahasiswa terhadap layanan dosen pendamping PPL Tahun 2025 benar-benar dilaksanakan sesuai waktu yang tertera dalam laporan ini. Pusat Penjaminan Mutu (P2M) Sekolah Tinggi Agama Katolik Negeri Pontianak sebagai pusat yang bertanggung jawab atas keabsahan data dalam laporan survey ini. Ketua Sekolah Tinggi Agama Katolik Negeri Pontianak bertanggung jawab atas keberlangsungan dan tindaklanjut dari Laporan Survey demi menajaga dan memperbaiki mutu layanan di Sekolah Tinggi Agama Katolik Negeri Pontianak.

Demikian pernyataan kami, atas perhatiannya diucapkan terima kasih.

Kubu Raya, 22 Februari 2024


Yang Mengesahkan

Ketua STAKat Negeri Pontianak



Dr. Sunarso, S.T., M.Eng.
NIP. 197519990310001

Pt. P2M



Lukas Ahen, S.Ag., M.M.Pd
NIP. 196605172000031002

KATA PENGANTAR

Puji dan syukur kami panjatkan ke hadirat Tuhan Yang Maha Esa karena atas berkat-Nya, Laporan Evaluasi Kepuasan Mahasiswa PPL Terhadap Layanan Dosen Pendamping PPL di program studi Pendidikan Keagamaan Katolik (PKK), Sekolah Tinggi Agama Katolik Negeri Pontianak (STAKat Negeri Pontianak) dapat berjalan dengan baik. Kegiatan survei ini dijalankan demi mengetahui kekurangan dan kelemahan dosen pendamping PPL dalam pelayanannya terhadap mahasiswa. Tujuannya yaitu untuk memperbaiki sistem kerja yang berorientasi pada pelayanan yang prima. Proses survey ini dilalui dalam beberapa tahap yaitu: P2M sebagai penanggungjawab survei membuat instrument dan melakukan konsultasi dengan pejabat-pejabat terkait, input instrumen ke dalam *google form*, meminta ijin ke Ketua STAKat Negeri Pontianak bahwa akan melakukan survey, instrumen dibagikan pada Selasa, 13 Februari 2024 ke *whatsapp* mahasiswa PPL untuk diisi.

Atas segala proses yang telah dilewati, kami dari P2M tidak mengucapkan terima kasih berlimpah kepada pihak-pihak yang telah terlibat dan berkontribusi mulai dari proses persiapan, pelaksanaan sampai terselesaikannya laporan ini, di antaranya:

1. Ketua STAKat Negeri Pontianak yang telah memberikan dukungan pendanaan dan fasilitas dalam penyusunan laporan ini;
2. Para Dosen Koordinator PPL yang telah mendukung jalannya survei ini dengan membantu membagikan angket ke mahasiswa; dan
3. Para dosen dan staf yang bersedia bersedia memberi pendapat yang obyektif demi perbaikan instrument ini.

Laporan ini sekaligus merupakan evaluasi kinerja di STAKat Negeri Pontianak. Sehingga pejabat yang membidangi dan bertanggung jawab terhadap layanan publik bagi mahasiswa di STAKat Negeri Pontianak diharapkan menanggapi secara positif dan tindaklanjutnya dalam rapat, guna mencari solusi yang tepat demi tercapainya pelayanan yang prima bagi mahasiswa di STAKat Negeri Pontianak. Solusi yang disepakati dalam rapat didokumentasikan dan diprogramkan dalam program kerja untuk tahun berikutnya. Hal ini demi menjamin keberlangsungan mutu dan membangun budaya mutu yang berkesinambungan.

Laporan survey ini kami sajikan dalam bentuk data kuantitatif yaitu dalam bentuk dalam bentuk skor dan persentase. Penyederhanaan data dibuat sedemikian rupa dengan harapan agar pembaca dapat mengerti maksud dari hasil survei ini.

Akhir kata, kami sadar bahwa survei ini masih jauh dari kata sempurna. Oleh sebab itu segala kritik dan saran yang membangun sangat kami butuhkan demi penyempurnaan pelaporan survei lainnya.

Kubu Raya, 21 Februari 2025

Tim

Pusat Penjaminan Mutu (P2M)

DAFTAR ISI

	Hal.
LEMBAR PENGESAHAN	ii
KATA PENGANTAR	iii
DAFTAR ISI	v
BAB I PENDAHULUAN	1
1.1. Pendahuluan.....	1
1.2. Maksud dan Tujuan.....	1
1.3. Sasaran	2
1.4. Waktu.....	2
1.5. Metode Survei dan Pengolahan Data.....	2
1.6. Organisasi Tim Survei	3
BAB II HASIL SURVEY	4
2.1. Hasil Survey.....	4
2.2. Hasil Pengukuran Tingkat Kepuasan Mahasiswa PPL Terhadap Layanan Dosen Pendamping PPL.....	5
2.3. Pembahasan Hasil Survei.....	6
BAB III KESIMPULAN	8
LAMPIRAN	
1. <i>Print Out</i> Hasil Olah data dari Google Form	
2. Hasil Pengolahan Data Exel	
3. Notulensi Rapat Tanggapan terhadap Hasil Survey	
4. Rencana Tidak Lanjut yang akan dimasukkan dalam Program Kerja (Program Studi dan Koodinator PPL).	

BAB I

PENDAHULUAN

1.1. Pendahuluan

Pelayanan publik kepada mahasiswa di STAKat Negeri Pontianak sampai saat ini sudah berjalan lancar, akan tetapi masih belum sepenuhnya memenuhi kualitas yang diharapkan oleh pengguna jasa khususnya para mahasiswa. Dalam rangka memperbaiki sistem pelayanan kepada mahasiswa; juga untuk memenuhi kebutuhan data dukung Akreditasi Institusi Perguruan Tinggi (AIPT) dan Akreditasi Program Studi (APS); sekaligus evaluasi perbaikan layanan di STAKat Negeri Pontianak, maka diperlukan pengukuran tingkat keberhasilan layanan berupa Evaluasi kepuasan mahasiswa sebagai pengguna jasa layanan di STAKat Negeri Pontianak. Salah satu upaya untuk meningkatkan kualitas pelayanan mahasiswa, adalah Survey Kepuasan Mahasiswa Terhadap Layanan Dosen PPL, sebagai tolak ukur untuk menilai tingkat kualitas pelayanan yang diberikan kepada mahasiswa di STAKat Negeri Pontianak. Survey ini dilakukan pada program studi yang ada di STAKat Negeri Pontianak yaitu: Program Studi Pendidikan Keagamaan Katolik (Sarjana).

1.2. Maksud dan Tujuan

Survei Kepuasan Mahasiswa dilaksanakan secara berkala yaitu setiap tahun sekali dengan tujuan untuk mengetahui tingkat keberhasilan kinerja layanan yang terdiri dari:

- a. Pemberian motivasi kepada mahasiswa saat menghadapi masalah di lokasi PPL;
- b. Manfaat yang dirasakan oleh mahasiswa selama pendampingan PPL;
- c. Pendamping memiliki pemahaman yang luas terkait proses PLL, dan hal ini dirasakan saat konsultasi dengan dosen pendamping;
- d. Pendamping meluangkan waktu untuk konsultasi laporan PPL, kapan saja;
- e. Dosen PA memantau kemajuan proses pelaporan PLL sehingga pelaporan PPL selesai tepat waktu sesuai tenggat waktu yang ditentukan program studi;
- f. Kehadiran dosen pendamping di lokasi PPL;

Survey ini disebarakan untuk seluruh mahasiswa PLL Tahun 2024 yang melaksanakan PPL di paroki-paroki di Provinsi Kalimantan Barat. Adapun proses PPL dilaksanakan di sekolah-sekolah. Sebagai rinciannya, pelaksanaan PPL untuk melatih ketrampilan:

- a. Mengajar (sebagai guru agama Katoli di sekolah);
- b. Berpastoral di paroki;
- c. Berkatekese.

1.3. Sasaran

Sebagai sasaran survei kepuasan mahasiswa terhadap layanan dosen PPL adalah mahasiswa PPL pada program studi PKK Tahun 2025 di STAKat Negeri Pontianak dengan melibatkan sebanyak 176 orang.

1.4. Waktu

- a. Waktu survey dihitung sejak pembagian angket atau kuesioner ke mahasiswa yaitu pada: Rabu, 05 Februari 2025;
- b. Tempat survey dilakukan untuk kedua program studi yang ada di STAKat Negeri Pontianak; sedangkan
- c. Pelaporan dilakukan pada: Kamis, 20 Februari 2025.

1.5. Metode Survei dan Pengolahan Data

- a. Instrumen yang dipergunakan berupa kuesioner. Dalam proses pembuatan dan penyiapan kuesioner survei kepuasan mahasiswa, Pusat Penjaminan Mutu (P2M) bekerja selama kurang lebih 2 minggu (tanggal 01 – 12 Januari 2025) dan menghasilkan instrumen kepuasan mahasiswa sebanyak 7 butir indikator kepuasan;
- b. Sebelum menyebarkan kuesioner, P2M melakukan konsultasi mendalam dengan Ketua Program Studi dan Koordinator PPL; dan
- c. Setelah mendapat koreksi, P2M merevisi dan melakukan penyebaran angket ke mahasiswa lewat *Google Form*.

Hasil survei kepuasan mahasiswa dihitung berdasarkan jumlah jawaban mahasiswa terhadap alternatif pilihan jawaban yaitu nilai 1 = sangat kurang, nilai 2 = kurang, nilai 3 = cukup, nilai 4 = baik, dan nilai 5 = Sangat Baik. Selanjutnya nilai jawaban tersebut diakumulasi untuk setiap jenis butir pernyataan pada setiap jenis layanan yang disurvei, dan setelah itu nilai akumulasi tersebut dihitung dalam bentuk persentase pada setiap butir pernyataan dan jenis layanan yang ada. Nilai persentase tersebut kemudian diasumsikan sebagai tingkat kepuasan

mahasiswa.

1.6. Organisasi Tim Audit

Struktur pelaksanaan survey Tahun 2025 STAKat Negeri Pontianak adalah sebagai berikut:

Pengarah	: Kepala P2M
Pelaksana	: Pusat Penjaminan Mutu (P2M)
Audite	: Mahasiswa PPL Tahun 2025
Administrasi	: Pusat Penjaminan Mutu (P2M)

BAB II HASIL SURVEY

2.1. Hasil Survey

Ringkasan hasil survey disajikan dalam bentuk tabel dan grafik. Perbandingan hasil kepuasan dosen dan tenaga kependidikan terhadap Layanan Dosen Pendamping PPL, secara keseluruhan dapat dilihat pada tabel-tabel di bawah ini.

Tabel 1.

Nilai Mutu dan Tingkat Kepuasan

No.	Angka Mutu (AM)	Nilai Interval Konversi (IKM)	Huruf Mutu (HM)	Kinerja Pelayanan	Catatan
1	1,00 – 1,50	21 – 50	E	Sangat Kurang	Gagal
2	1,51 – 2,75	51 – 60	D	Kurang	Perlu pembenahan
3	2,76 – 3,50	61 – 70	C	Cukup	Perbaikan
4	3,51 – 4,25	71 – 84	B	Baik	Peningkatan
5	4,26 – 5,00	85 – 100	A	Sangat baik	Pertahankan

Tabel 2.

Instrumen atau aspek-aspek yang diteliti, setiap instrumen memiliki kategori jawaban (5=Sangat Puas, 4=Puasa, 3=Cukup, 2=Kurang, dan 1= Sangat Kurang). Berikut pertanyaanya:

No	Pernyataan	Pilihan Jawaban				
		5	4	3	2	1
1	Dosen Pendamping memberi motivasi kepada mahasiswa saat menghadapi masalah di lokasi PPL					
2	Manfaat yang dirasakan oleh mahasiswa selama pendampingan					
3	Dosen pendamping memiliki pemahaman yang luas terkait proses PLL, dan hal ini dirasakan saat konsultasi dengan dosen pendamping					
4	Dosen pendamping selalu memberi solusi untuk setiap masalah yang dihadapi oleh mahasiswa selama PPL					
5	Dosen Pendamping meluangkan waktu untuk konsultasi laporan PPL, kapan saja					
6	Dosen PA memantau kemajuan proses pelaporan PLL sehingga pelaporan PPL selesai tepat waktu sesuai tenggat waktu yang ditentukan program studi					
7	Kehadiran dosen pendamping di lokasi PPL					

2.2. Hasil Pengukuran Tingkat Kepuasan Mahasiswa Terhadap Layanan Praktek Pengalaman Lapangan (PPL)

Di bagian ini akan kami sajikan rangkuman hasil pengukuran tingkat kepuasan per butir atau pernyataan pada setiap program studi. Berikut pembahasannya:

Tabel 3

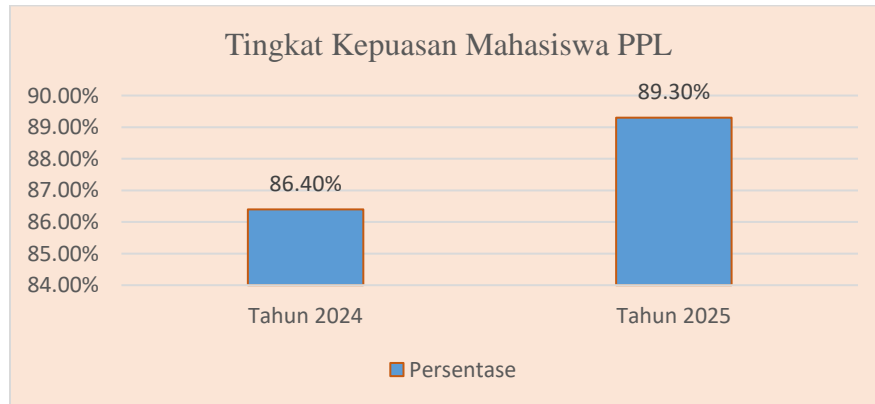
Hasil Pengukuran Kepuasan Mahasiswa Terhadap Layanan Dosen Pendamping PPL

No	Pernyataan	Hasil Capaian			Catatan
		AM	HM	%	
1	Dosen Pendamping memberi motivasi kepada mahasiswa saat menghadapi masalah di lokasi PPL	4.52	A	90.4	Pertahankan
2	Manfaat yang dirasakan oleh mahasiswa selama pendampingan	4.46	A	89.2	Pertahankan
3	Dosen pendamping memiliki pemahaman yang luas terkait proses PLL, dan hal ini dirasakan saat konsultasi dengan dosen pendamping	4.58	A	91.5	Pertahankan
4	Dosen pendamping selalu memberi solusi untuk setiap masalah yang dihadapi oleh mahasiswa selama PPL	4.51	A	90.2	Pertahankan
5	Dosen Pendamping meluangkan waktu untuk konsultasi laporan PPL, kapan saja	4.37	A	87.3	Pertahankan
6	Dosen PA memantau kemajuan proses pelaporan PLL sehingga pelaporan PPL selesai tepat waktu sesuai tenggat waktu yang ditentukan program studi	4.46	A	89.2	Pertahankan
7	Kehadiran dosen pendamping di lokasi PPL	4.35	A	86.9	Pertahankan
	Rata- Rata	4.46	A	89.3	Pertahankan

Sumber: Data Hasil Survey P2M Tahun 2025

Secara keseluruhan tingkat kepuasan mahasiswa pada STAKat Negeri Pontianak Terhadap Layanan Dosen Pendamping PPL Tahun 2024 dapat digambarkan dalam grafik berikut:

Gambar 1
Rata-rata Tingkat Kepuasan Mahasiswa



Berdasarkan pengolahan di atas dapat disimpulkan bahwa, pelayanan pada program studi Pendidikan Keagamaan Katolik (PKK), khususnya dalam pendampingan yang dilakukan oleh para dosen berada pada kategori **Sangat Baik** dengan catatan **Pertahankan**. Walaupun ada perbedaan signifikan, khususnya jumlah responden, misalnya tahun 2024: 64 sedangkan pada tahun 2025: 104, pencapaian ini tentu harus dipertahankan.

2.3. Pembahasan Hasil Survey

Tingkat persentase yang menunjukkan tingkat kepuasan mahasiswa pada program studi Pendidikan Keagamaan (PKK) yaitu: 89.30%. Untuk meningkatkan mutu layanan kepada mahasiswa STAKat Negeri Pontianak maka diperlukan peningkatan pada aspek-aspek pelayanan kepada mahasiswa. Berikut akan dibahas butir-butir mana saja yang membutuhkan peningkatan. Di bagian ini kami hanya fokus pada pembahasan Tabel 3 yang mendapat persentase (%) nilai paling rendah, sebagai berikut:

- a. Pada point 5 yaitu tentang: Dosen Pendamping meluangkan waktu untuk konsultasi laporan PPL, kapan saja. Data menunjukkan bahwa kategori nilai 4.37
- b. Pada point 7 yaitu tentang: Kehadiran dosen pendamping di lokasi PPL. Data menunjukkan bahwa kategori nilai 4.35.

Poin-poin di atas kiranya menjadi konsen dan perhatian bagi STAKat Negeri Pontianak khususnya unit-unit yang langsung terkait dengan pelayanan publik kepada mahasiswa. Diharapkan agar ada tindak lanjut yang nyata dalam program kerja pada unit-unit yang melayani

mahasiswa dan bagian kemahasiswaan. Sehingga ada perubahan atau peningkatan pada tahun berikutnya.

Selain hasil evaluasi pembahasan mahasiswa PPL pada Rapat tanggal 05 Februari 2025. Adapun catatan seperti: kebiasaan surat menyurat ke kantor Agama, dan ke paroki-paroki tujuan harus dilaksanakan lebih awal. Hal lain seperti pelaporan mahasiswa PPL perlu dipertimbangkan sehingga pelaporannya hanya pada satu laporan. Tidak perlu ada pemisahan antara laporan Praktik di sekolah, Laporan Pastoral, dan Laporan Praktik Katekese. Selain itu, program studi perlu mempertimbangkan untuk PLL berikutnya mahasiswa dari prodi PKK hanya fokus pada praktek mengajar di sekolah. Jika tetap mempertahankan praktik di paroki, tentu akan bertentangan dengan 2 prodi lainnya seperti: prodi Teologi dan Pastoral.

BAB III

KESIMPULAN

Kepuasan mahasiswa terhadap layanan pendampingan dosen pendamping PLL di STAKat Negeri Pontianak pada program studi Pendidikan Keagamaan Katolik jika dirata-ratakan sebesar 89.30%. Tingkat pencapaian kepuasan mahasiswa berada pada kategori **Sangat Baik**. Dari 5 poin sudah terdapat 7 poin dalam kategori sangat baik meskipun masih ada 2 poin yang perlu diadakan peningkatan mutu pelayanan kepada mahasiswa baik di bidang akademik dan non-akademik.

Poin-poin yang menjadi catatan atau mendapat kategori nilai di bawah 4.5, serta usulan-usulan saat rapat evaluasi menjadi pertimbangan bagi pihak pengelola di tingkat program studi. Sehingga fokus kerja unit-unit pelayanan adalah sistem kerja berbasis layanan. Salah satu bentuk sistem kerja berbasis layanan adalah mau menerima kritik dan saran dari subyek yang dilayani. Melalui survei ini kami dari P2M dapat memberi kesimpulan berdasarkan data hasil temuan yaitu:

1. Secara umum program studi Pendidikan Keagamaan Katolik (PKK) telah memberikan pelayanan yang sangat baik, namun masih memerlukan peningkatan. Hal ini dapat dibuktikan dari rata-rata hasil capaian.
2. Diharapkan, dengan adanya beberapa temuan STAKat Negeri Pontianak sebagai lembaga penyelenggara pendidikan dapat memperbaiki atau menyempurnakan hal-hal yang menjadi temuan tersebut.

LAMPIRAN

1. *Print Out* Hasil Olah data dari Google Form
2. Hasil Pengolahan Data Exel
3. Notulensi Rapat Tanggapan terhadap Hasil Survey
4. Rencana Tidak Lanjut yang akan dimasukkan dalam Program Kerja (Program Studi dan Koodinator PPL)

Pengolahan Data Survei Kepuasan Mahasiswa PPL Tahun 2025

No	Pernyataan	Pilihan Jawaban										Jlh Responden	Bobot	Skor	%	Bobot Ideal
		SB	Bobot	B	Bobot	C	Bobot	K	Bobot	SK	Bobot					
1	Dosen Pendamping memberi motivasi kepada mahasiswa saat menghadapi masalah di lokasi PPL	62	310	35	140	6	18	1	2	0	0	104	470	4.52	90.4	520
2	Manfaat yang dirasakan oleh mahasiswa selama pendampingan	57	285	39	156	7	21	1	2	0	0	104	464	4.46	89.2	520
3	Dosen pendamping memiliki pemahaman yang luas terkait proses PLL, dan hal ini dirasakan saat konsultasi dengan dosen pendamping	66	330	33	132	4	12	1	2	0	0	104	476	4.58	91.5	520

4	Dosen pendamping selalu memberi solusi untuk setiap masalah yang dihadapi oleh mahasiswa selama PPL	59	295	39	156	6	18	0	0	0	0	104	469	4.51	90.2	520
	Dosen Pendamping meluangkan waktu untuk konsultasi laporan PPL, kapan saja	58	290	32	128	12	36	0	0	0	0	104	454	4.37	87.3	520
	Dosen PA memantau kemajuan proses pelaporan PLL sehingga pelaporan PPL selesai tepat waktu sesuai tenggat waktu yang ditentukan program studi	60	300	32	128	12	36	0	0	0	0	104	464	4.46	89.2	520
	Kehadiran dosen pendamping di lokasi PPL	45	225	51	204	7	21	1	2	0	0	104	452	4.35	86.9	520

4.46 89.3

EVALUASI KEPUASAN LAYANAN DOSEN PEDAMPING PLL

104 jawaban

Sebutkan Nama Lengkap Dosen-dosen Pendamping PPL anda

104 jawaban

Herkulanus Pongkot

Serapina, M.Pd

Oktavianey G. P. H Meman, M.Th.

FLORENTINA DWI ASTUTI, M.PD

Arius Arifman Halawa, M.Hum., Serapina, M. pd., Martinus,S. Ag., M.Si

Florentina Dwi Astuti, M. Pd

Herkulanus Pongkot, M. Hum.

Angga Satya Bhakti, M. Hum, Florentina Dwi Astuti, M. Pd, Thomas Kuslin, M. Pd

Herkulanus Pongkot, M.Hum

Drs. Thomas Kuslin, M. Pd. Angga Satya Bhakti, M. Hum. Florentina Dwi Astuti, M. Pd.

Ibu Florentina, S. Ag., M.Th

Dr. Felisitas Yuswanto, S.S., M.Hum.

Dr Carolina Lala,M.M , Adi Ria Singir Meliyanto,M.Th, Mikael Dou Lodo,Lic.,Th.

Drs. Thomas kuslin, M. Pd

Jimiana Bunga

Hemma Gregorius Tinenti, S.Ag. M.Th sebagai dosen pendamping praktik pastoral

FORENTINA DWI ASTUTI, M.PD

R.M Mikael Dou Lodo, Lic Th ,(dosen pendamping pastoral). Dr Carolina Lala M.M(Dosen pendamping PPL mengajar). Adi Ria Singir Meliyanto. M.Th (Dosen pendamping PPL Katekese)

Pak suko

FLORENTINA DWI ASTUTI, M.PD

Suko, S.S.,M.Pd. (pendamping praktik mengajar)

Oktavianey G. P. H. Meman, M.Th

Suko,S.S.,M.Pd

Angga Satya Bhakti, M.Hum. Florentina Dwi Astuti, M.Pd Drs. Thomas Kuslin, M.Pd.

Ona Satri Lumban Tobing, M.Th

Ona Satri Lumban Tobing

Ibu serapina,bapak Martinus Martin dan bapak Arif

Suko, S.S.,M.Pd.

ANGGA SATYA BAKTI M. HUM FLORENTINA DWI ASTUTI M. PD THOMAS KUSLIN M. PD

Angga Satya bakti

Oktavianey G.P.H Memang

Oktavianey G. P. H Meman, M.Th. Herkulanus Pongkot, M. Hum. Jimiana bunga

Yusi Kurniati

ANGGA SATYA BHAKTI, M.HUM

Martinus,S.Ag.,M.Si

DRS. THOMAS KUSLIN. M.PD

Dosen pendamping saya. 1. Pak yusmanto, S.Ag., M.si. 2.pak yohanes cahandra kurnia saputra, M.ag. 3. Bu yusi kurniati, M.pd.

DRS.THOMAS KUSLIN,M.PD

1. SUKO, SS,M.Pd. sebagai dosen pendamping praktik mengajar

Dr. F. Sutami, S.S., M. M.Pd., Dan Lukas Ahen, S. Ag., M.Pd, Serta Magdalena, S.Sos.,

Suko, S. S, M. Pd

1.Amadi, S.Ag.,M.Th.2.Felisitas Yuswanto, SS,M.Hum.3. Florentina, S.Ag.,M.Th.

1.Angga Satya Bhakti., M. Hum (Dosen Pastoral) 2. Drs. Thomas Kuslin, M.Pd (Dosen Katekese) 3. Florentina Dwi Astuti,. M.Pd

Yusmanto, S.Ag., M.Th

Herkulanus pongkot, M.Th., Jimiana Bunga, M.Pd., oktavianey Gasperius hama hena memam, M.Th

Yusmanto, S.Ag., M.Th,Yohanes Chandra Kurnia Saputra, M.Ag,Yusi Kurniati, M.Pd

Lukas Ahen, S.Ag.,MMPd.

Dr. Felisitas Yuswanto, S.S. Hum

Gregorius Hema Tinenti

Dr. Carolina Lala,M.M (Mengajar)

Herkulanus Pongkot

Ona Sastri Lumban Tobing, M.Th (Dosen Pembimbing Praktik Katekese)

Suko,SS,M.Pd. , Ona sastri Lumban Tobing S.Ag,M.Th. , Hema Gregorius Tinenti S.Ag,M.Th

Florentina Dwi Astuti, M. Pd (Mengajar)

[08/11, 4:33 PM] pak Suko: Ini NIP bpk ya 197902072023211006 [08/11, 5:04 PM] pak hemma: 1998806272022031001 (Hemma Gregorius Tinenti, S.Ag., M.Th)

Suko, S.S.,M.Pd

ONA SATRI LUMBAN TOBING, M.Th sebagai dosen pendamping praktik Katekese

Angga satya bakti m. Hum , Florentina dwi astuti M. Pd , Thomas kuslin M. Pd

Serapina,M.Pd

Angga Satya Bhakti, M.Hum.

Dr. Florensus Sutami, SS, M, MPd Lukas Ahen S. Ag.,MMPd Magdalena,MM

Arius Arifman Halawa, M. Hum

Drs. Thomas Kuslin, M. Pd (Katekese)

Hema gregorius tinenti

Suko s.sos M.pd

Yohanes Chandra Kurnia. S

SUKO, S.S., M. Pd

Angga Satya Bhakti, M. Hum

Suko S.S., M. Pd

Lukas Ahen, Magdalena, Florensus Sutami

Oktavianey G. P. H Meman, M. Th.

-Dr. Florensus Sutami, S.S., M.M. Pd. -Magdalena, S.Sos., M.M. -Lukas Ahen, S. Ag., M.M. Pd.

Angga Satya Bhakti, M. Hum; Drs. Thomas Kuslin, M. Pd; Florentina Dwi Astuti, M. Pd

Ona Sastri Lumban Tobing, M. Th., Suko. SS., M. Pd., Hemma Gregorius Tinenti, S. Ag. M. Th.,

1. Florensus Sutami . 2. Lukas Ahen. 3. Magdalena

Ona Sastri Lumban Tobing, M. Th. Dan Hemma Gregorius Tinenti, S. Ag. M. Th. Dan Suko, S. S., M. Pd

Jimiana Bunga, M. Pd

Ona Sastri Lumban Tobing, M. Th (Dospem Katekese)

F. Sutami, SS, MMPd.

Romo Mikael Dou Lodo, Lic. Th . Dr. Carolina Lala, M.M

Jimiana bunga, M. Pd

Arius Arifma Halawa, M. Hum.

Dr. Carolina Lala, M.M

Suko.ss.M.Pd.

Oktavianey G.P.H.Meman, M.Th

Yusmanto

Martinus, S.Ag., M.Si. Arius Arifman Halawa, M.Hum. Serapina, M.Pd.

Yusmanto, S.Ag.M.Th.

Angga Satya Bhakti, M. Hum (Pastoral)

Serapina, M. Pd

Arius Arifman Halawa, M.Hum

Suko, SS.,M.Pd

ANGGA SATYA BHAKTI,M.HUM

P. Mikael Dou Lodo-pastoral

Suko, S.S., M.Pd.

HEMMA GREGORIUS TINENTI,A.Ag.,MTh

Martinus, S.Ag., M.Si

Lukas Ahen S.Ag., M.M.Pd, , Dr. Florensus. Sutami, S.S., M. M.Pd., Magdalena., S.Sos MM

Suko, SS,M.Pd.

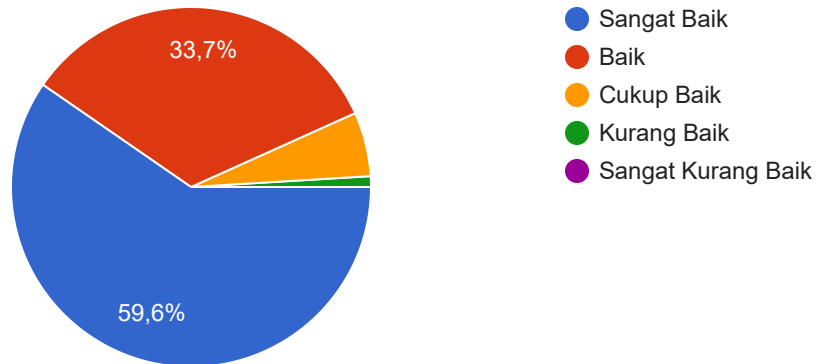
Angga satya bakti m. Hum, Florentina dwi astuti m. Pd , Thomas kuslin m. Pd

1 respons tersembunyi lainnya

Dosen Pendamping memberi motivasi kepada mahasiswa saat menghadapi masalah di lokasi PPL

[Salin](#)

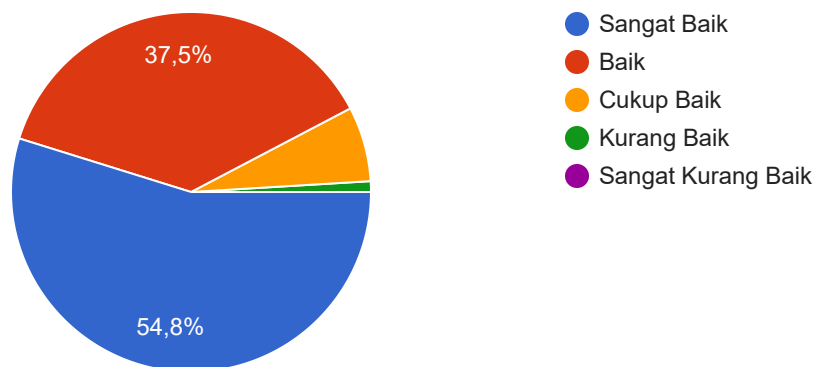
104 jawaban



Manfaat yang dirasakan oleh mahasiswa selama pendampingan

[Salin](#)

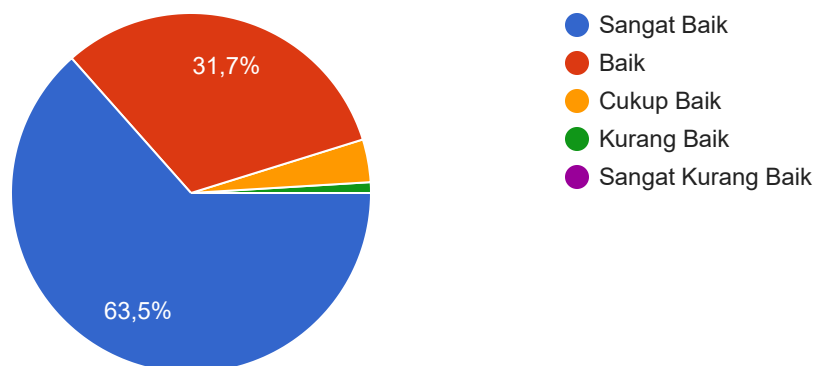
104 jawaban



Dosen pendamping memiliki pemahaman yang luas terkait proses PLL, dan hal ini dirasakan saat konsultasi dengan dosen pendamping

[Salin](#)

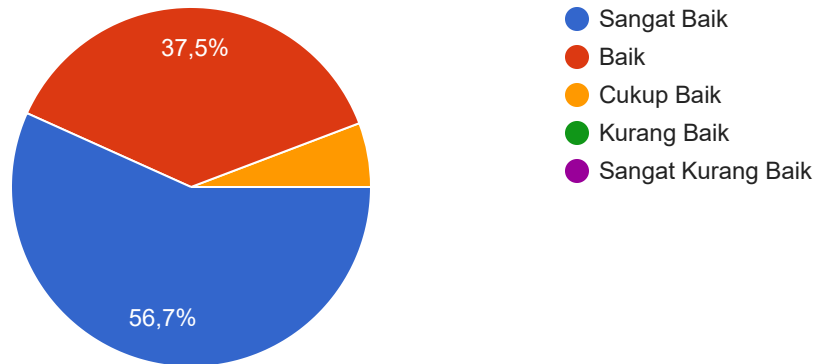
104 jawaban



Dosen pendamping selalu memberi solusi untuk setiap masalah yang dihadapi oleh mahasiswa selama PPL

[Salin](#)

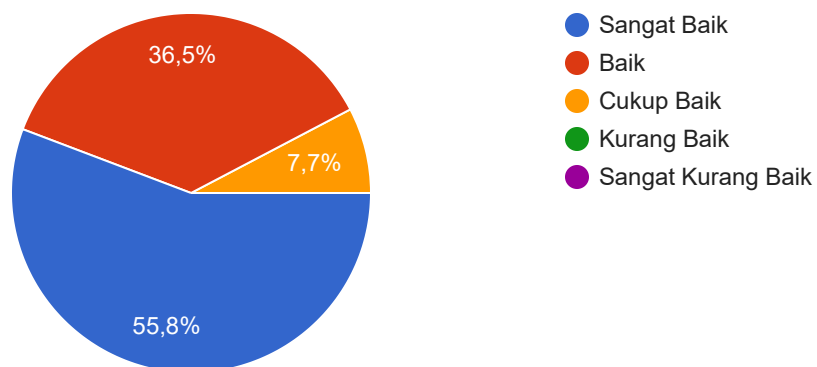
104 jawaban



Dosen Pendamping meluangkan waktu untuk konsultasi laporan PPL, kapan saja

[Salin](#)

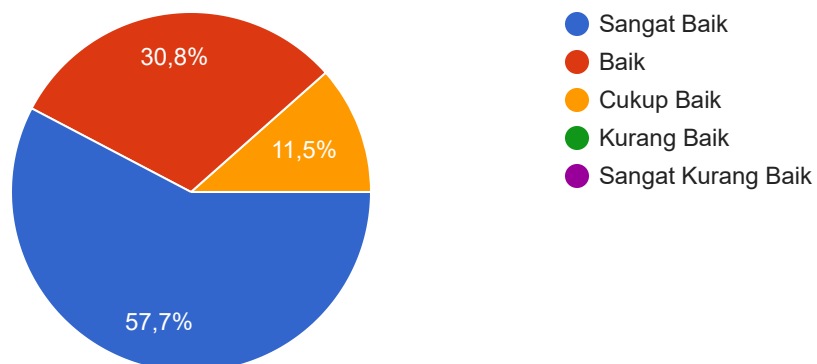
104 jawaban



Dosen PA memantau kemajuan proses pelaporan PLL sehingga pelaporan PPL selesai tepat waktu sesuai tenggat waktu yang ditentukan program studi

[Salin](#)

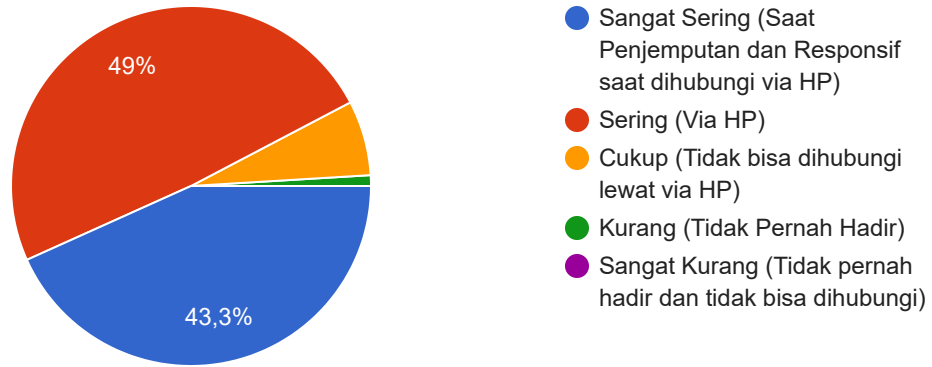
104 jawaban



Kehadiran dosen pendamping di lokasi PPL

 Salin

104 jawaban



Konten ini tidak dibuat atau didukung oleh Google. - [Hubungi pemilik formulir](#) - [Persyaratan Layanan](#) - [Kebijakan Privasi](#)

Apakah formulir ini tampak mencurigakan? [Laporkan](#)

Google Formulir

Notula : Oktavianey G.P.H. Meman, M.Th
Hati/ Tanggal : Rabu, 05 Februari 2025

EVALUASI PPL 2024/2025

A. Arahan dari Pak Lukas:

- terima kasih kepada para dosen yang telah membimbing mahasiswa selama PPL.

B. Arahan Pak Ketua:

- evaluasi dicatat, hal-hal yang menjadi masalah dan solusi apa yang perlu diambil.
- PPL yang akan datang perlu dipikirkan juga mengenai penghematan anggaran sesuai instruksi presiden.
- Anggaran STAKat dari 42 M, dipotong 28 M. Hal ini akan berdampak pada kegiatan PPL seperti perjalanan dinas utk monitoring dan evaluasi. Jadi PPL perlu didesain agar tetap dapat berjalan dengan baik.

C. Evaluasi dari masing-masing Tim

1. Pak Wawan (Sambas-Karangan)

- Karangannya tahun depan tidak perlu dikirim.
- paroki sambas berjalan dengan baik, meski pada awal ada sedikit kendala.
- Paroki Sambas masih menerima mahasiswa PPL untuk tahun akan datang.
- Di Paroki Sambas, ada juga mahasiswa yang dipekerjakan atau disuruh di kerja di rumah, sehingga fokus terbagi antara PPL dan kerjanya rumah.

2. Pak Martinus

- secara umum, paroki-paroki tetap menerima mahasiswa PPL dan juga tidak ada kasus atau masalah.
- paroki sekayam meminta kalau bisa mahasiswa PPL tidak berasal dari paroki asal. Juga ketika datang sebaiknya mahasiswa diantar.
- paroki sekayam dan beduai: surat-surat dikirimkan jauh hari sebelum kedatangan dosen.
- Paroki Beduai: mahasiswa yang PPL tahun 2024/2025 lebih baik dari tahun sebelumnya.
- Paroki Beduai: meminta semuanya laki-laki.
- Sekolah di Beduai: Surat juga diberikan kepada Dinas Pendidikan.
- Sekolah: harapan ada pengantaran dan penjemputan di sekolah.
- Surat-surat dan sertifikat dikirimkan sebelum pulang PPL.
- Sekolah: adakah cinderemata utk sekolah?

3. Ibu Ona Lala dan Tim

- secara umum, pihak paroki masih menerima.
- surat diberikan jauh2 hari sebelum datang.
- Mahasiswa perlu juga sosialisasi di masyarakat.
- Kampus menyiapkan sekolah atau menentukan sekolah, bukan paroki yang mencari sekolah.
- pertanyaan dari umat: bagaimana dengan konsumsi mahasiswa selama PPL?
- Nanga taman dan Nanga Mahap: keluhan mahasiswa bahwa di sana diminta/dipaksa utk minum tuak.
- salah satu masalah bahwa mahasiswa sudah berkeluarga.
- ada mahasiswa yang pindah stasi karena ada masalah dengan teman yang satu stasi.
- masukkan: dosen pembimbing juga diberi pembekalan atau informasi ttg PPL mahasiswa termasuk laporan PPL.

4. Pak Sutami dan Tim

- Paroki Sepauk: masukkan mahasiswa utk belajar lagi membuat renungan. sedangkan di sekolah sudah cukup baik.
- Paroki Sepauk ada pemekaran yaitu Paroki Temanang. 2 Paroki ini meminta utk tahun yang akan datang masing-masing 5 mahasiswa.
- Paroki Tempunak: mahasiswa perlu belajar lagi membuat renungan. Untuk PPL yang akan datang meminta 10 orang mahasiswa.

- Paroki Pandan: ada pergantian pastor paroki. Tetapi tetap menerima mahasiswa PPL, **untuk yang akan datang meminta 7 mahasiswa.**
- Paroki Tanjung Baung: meminta 10 orang mahasiswa.
- Mahasiswa PPL kalau bisa ditempatkan di rumah sendiri dan juga jangan di rumah keluarga muda.
- **Mahasiswa kebingungan dalam menulis laporan. Laporan yang penting jadi. pengerjaan laporan dijelaskan juga dalam pembekalan PPL.**
- ada mahasiswa yang pindah sekolah karena ada konflik dengan teman PPL.

5. Pak Suko dan Tim

- Pastor menyambut baik mahasiswa PPL. Untuk mahasiswa PPL yang akan datang tetap diterima. **Tambahan Paroki Ela, paroki Pastor Yusuf.**
- tidak ada hal yang dirasa negatif. Praktik Pastoral, Katekese dan Pengajaran berjalan dengan baik.
- Paroki Sejiram: Pastor menerima dengan baik. Juga sekolah menerima dengan baik.
- Mahasiswa yang agak berat di Paroki Dedai dan Nanga Tebidah. Tantangan baik dari jarak sekolah yang jauh, lalu guru pamong yang bukan di bidang PAK tetapi tetap beragama Katolik.
- **masuk juga soal surat menyurat.**
- Pelaporan mahasiswa yang tidak beres.
- **Jika ada pembekalan nanti, sediakan waktu juga untuk bimbingan antara dosen dan mahasiswa yang akan didampingi.**
- **Mahasiswa yang PPL adalah mahasiswa PKK menjadi Guru. Jadi selanjutnya perlu diperjelas, apakah ke paroki dulu baru ke sekolah atau ke sekolah baru cari paroki? Sehingga PPL perlu fokus mau ke mana.**
- Sergio Baras Banyu belum datang untuk seminar laporan.
- **mahasiswa di nanga tebidah, ada 1 mahasiswa yang belum buat laporan. Juga ada beberapa mahasiswa yang ingin merekayasa tanda tangan dan cap paroki.**

6. Pak Angga dan Tim

- Surat untuk Bimas Katolik di daerah.
- **Penyampaian PPL langsung ke Ketua Dekanat.**
- Surat-surat juga diberikan jauh2 hari.
- **Form Penilaian di bidang pastoral: terutama point 4. Terlalu teoritis, dibuat lebih praktis.**
- Mahasiswa yang mengajar di sekolah tidak hanya pelajaran PAK tetapi juga mengajar pelajaran lain.
- mahasiswa mengalami keterbatasan dalam mencari model atau media pembelajaran dan juga menggunakan media atau model karena keterbatasan sarana dan pra sarana.
- Perlu ada Juknis dan SOP. Diberi SK sebagai pembimbing tetapi pengantaran, monev dan penjemputan tidak terealisasi.
- Paroki-paroki tidak punya tradisi mengenai katekese, yang ada hanya anak sekolah minggu.
- mahasiswa hadir sebagai petugas pastoral.
- pertanyaan juga muncul berkaitan dengan BPJS Ketenagakerjaan, tidak bisa dipakai. Tapi juga perlu BPJS Kesehatan.

7. Pak Pongkot dan Tim

- ketika penarikan singgah di Paroki Mentebah, sekaligus ketua dekenat putussibau. Masukkan bahwa paroki seluan kembali ke dekenat putussibau. Untuk PPL yang akan datang, hubungi langsung ke Ketua Dekanat.
- Paroki2 perbatasan merasakan sekali kehadiran dan bantuan mahasiswa PPL. Ada perubahan umat ke arah yang lebih baik.
- Permintaan Pastor: mahasiswa dibekali dengan cara memimpin ibadah.
- **Saran: Kampus bisa membuat kumpulan tata cara perayaan ibadah sabda.**
- Mahasiswa diminta mengajar di semua kelas dan juga mengajar mata pelajaran lain.

8. Bu Yusi dan Tim

- mahasiswa diterima dengan baik di sekolah.
- masalah di sekolah bahwa mahasiswa seperti dimanfaatkan oleh guru untuk piket atau mengajar. juga tidak ada pamong guru PAK hanya memang ada guru Agama Katolik.

arah PPL kita ini ke mana? Sekolah? atau Katekese dan Pastoral?

Tanggapan:

1. Pak Lukas

- BPJS yang diurus oleh kampus hanya BPJS Ketenagakerjaan, BPJS Kesehatan diurus oleh masing-masing mahasiswa.
- Sudah pernah diwacanakan mahasiswa PPL menabung utk PPL. Tetapi tidak direspon. Tahun2 sebelumnya sudah ada subsidi hilang, tetapi mulai tahun lalu mahasiswa tidak mau menggunakan subsidi silang lagi.
- Mahasiswa menyiapkan sendiri dana atau biaya PPL.
- untuk laporan dan nilai masih ditunggu sampai tanggal 13 Februari 2025.

2. Pak Ketua:

- Hal-hal penting akan dibahas lebih lanjut seperti arah PPL STAKat ini ke mana?
- Tim PPL bisa memperbaiki panduan PPL dan memperbaiki administrasi PPL.

3. Pak Sutami:

- Terkait laporan PPL perlu didalami, apa sebab atau masalah yang terjadi di lapangan.
- Mahasiswa perlu juga terampil dalam hal berpastoral selain dalam hal pengajaran.